

教学质评信息简报

(2020 年 10 期)

主办单位：教学质量评估中心

2020 年 09 月 17 日

编者按：2019-2020 学年 02 学期，校研究生教学督导工作委员会对校院两级立项“互联网+”教学混合式“金课”开展专项调研，听取学院汇报和召开师生座谈会 28 场次，听课 74 门，调研 72 门教学平台建设相关材料，汇集师生相关意见，对“互联网+”教学现状进行总结分析，提出改善建议，以期为学校和学院线上线下混合式“金课”的打造提供参考。同时通过走访学院，核查 112 门课程考核资料，组织召开 15 场师生座谈会，发现当前研究生课程考核资料归档中的问题，并提出改进建议，以期为提升研究生课程考核资料归档的规范性提供参考。

(研究生督导专辑)

本期导读

- 2019-2020 学年 02 学期关于研究生“互联网+”教学的专项调研报告
- 2019-2020 学年 02 学期关于研究生课程考核资料归档规范性管理的专项检查报告

2019-2020 学年 02 学期关于研究生“互联网+”教学专项调研报告

一、调研目的

通过对研究生“互联网+”教学课程随堂或在线听课，相关教学平台建设资源调研，走访学院及召开师生座谈会等方式，汇集“互联网+”教学在实施过程中的特色亮点和建议意见，分析探究其反馈信息，形成调研结果，为推进研究生“互联网+”教学有效实施提供决策依据。

二、调研方式

1. 走访：12 个二级学院，了解学院“互联网+”教学课程实施情况；
2. 听课：74 门（线上或随堂）；
3. 查阅：深度调研了 72 门“互联网+”教学课程教学平台建设相关材料；
4. 师生座谈会：16 场次，参加教师 76 人、研究生 39 人。

三、调研结果

（一）“互联网+”课程建设平台实施情况

1. 基本信息数据统计汇总

根据教学督导所反馈的 72 门课程信息，绝大多数课程使用超星学习通，此外也使用中国大学 MOOC、企业微信、钉钉、QQ 群、腾讯课堂等网络平台，部分课程同时使用几个网络平台。此次调研对主要信息数据进行统计汇总（注：观察点的数据主要来源于超星学习通、企业微信、钉钉、QQ 群等网络平台）。统计汇总结果详见下表 1、表 2。

2. 值得肯定方面

（1）绝大多数课程有一定数量的授课视频。调研发现课程授课视频和时长平均为 11.4 个和 11.5 小时（研究生每门课程学时数一般在 16-54 之间）。

（2）大多数课程非视频教学资源较为充实。有 63 门课程（共调研 72 门）上传了教学大纲和教学计划。课程课件数平均为 16.3，其他资料数量平均 9.5 个。

（3）一些课程互动交流（讨论）开展情况良好。课均教师发帖数为 10.96 份、参与互动 71.82 人.次。

这为课程预习复习以及深度学习提供了便利，促进了教学交流，对促进学习起到积极作用。

表 1 2019-2020 学年 02 学期“互联网+”教学平台建设情况调研汇总表

学院名称	课程门数	授课视频		非视频教学资源				学习数据						互动交流(讨论)		建设效果				
								公告	测验和作业			考核		教师发帖数	参与互动人次					
		平均/最多/最少数量	平均/最多/最少(小时)	教学大纲有无	计划有无	平均/最多/最少课件数量	其他平均数量	平均/最多/最少数量	测验平均/最多/最少次数	作业平均/最多/最少次数	批阅情况	平均/最多/最少次数	批阅情况	平均/最多/最少数量	平均/最多/最少数量	A	B	C	D	E
纺织服装学院	6	0.5/3/0	0.5/3/0	全有	5有1无	9.7/15/2	9.3	3/7/0	0.6/3/0	2.5/5/1	批阅	0.5/3/0	批阅	0/0/0	0/0/0		3	3		
化学化工学院	6	2.8/16/0	1.62/8.5/0	2有4无	3有3无	5.3/8/1	0	0/0/0	0/0/0	0.17/1/0	批阅	0/0/0	0	0/0/0	0/0/0		1	5		
土木工程学院	4	26.75/59/0	8.54/17.6/0	全有	全有	21.25/60/5	0	5.25/11/0	2.25/9/0	1.75/5/0	1A 1B	0.7/2/0	2A 2B	4/15/0	232.25/830/0	1	2	1		
数理信息学院	7	21.57/32/0	24/41/0	全有	4有3无	12.14/17/0	3.57	2.85/8/0	2.85/6/0	7.28/12/2	批阅	1.42/5/0	批阅	1.42/5/0	50/123/0	1	6			
生命科学学院	4	1.75/7/0	0.65/2.6/0	2有2无	2有2无	8.75/15/0	0	1/3/0	0.25/1/0	3.75/13/0		0	0	0	0		3	1		
商学院	20	17.9/56/0	27.25/74/0	全有	全有	14.5/80/0	15.05	12.65/23/0	9.05/31/0	9.75/26/1	批阅	1/2/0	批阅	32.3/159/0	115.1/420/0	17	3			
外国语学院	8	10.9/30/0	19.5/42/0	全有	全有	18.1/32/15	21.5	23.25/51/12	0	4.5/7/2	批阅	1.63/6/1	批阅	36/50/12	115.5/233/0	7	1			
教师教育学院	4	19.25/29/6	8.4/13.7/1.8	全有	全有	19.25/29/6	0	2.75/6/0	0	3.75/6/0	批阅	0	0	13.25/16/8	101/128/64		4			
马克思主义学院	4	0/0/0	0/0/0	全有	全有	12/16/8	3	0	0	0	0	0	0	19/30/15	165/480/45		4			
人文学院	6	21/34/16	34.835/57/14	全有	全有	51.17/156/0	8	0.33/2/0	1.33/6/0	6.67/10/3	批阅	1.5/4/1	批阅	14/34/0	11.17/32/0	5	1			
艺术学院	3	3.3/10/0	1.56/4.7/0	全有	全有	7.67/8/7	43.6	1.33/4/0	0	2.67/4/2	批阅	0	0	0.67/2/0	0	1	1	1		
合计/平均	72	11.4	11.5	66有6无	63有9无	16.3	9.5	4.74	1.48	3.89		0.61		10.96	71.82	32	29	11		

注：1) 医学院由于 02 学期仅有两门课，但均未建课程平台，在以上表格中暂未统计；2) 由于评价人的不同，等级评价标准有一定的偏差

表 2 2019-2020 学年 02 学期 “互联网+” 教学平台建设较好课程

课程名称	任课教师	课程平台	总学时	课程资源							学习数据						互动交流(讨论)		课程建设实施效果
				授课视频			非视频教学资源				公告 数量	测验和作业			考核(试)		教师发帖数 数量	参与互动人次数 数量	
				数量	总时长(时)	效果	大纲有/无	计划有/无	课件数量	其他数量		测验次数	作业次数	批阅情况	次数	批阅情况			
边坡与支挡结构	宋磊博(土木工程学院)	学习通	36	59	16	A	有	有	60	0	6	9	2	B	2	A	14	830	A
艺术心理学	刘磊(艺术学院)	学习通	36	10	4.7	A	有	有	7	109本书 4个MP4	4	0	2	A	0	/	0	321	A
电子商务管理	董德民(商学院)	学习通	36	13	18	A	有	有	13	16	22	1	6	全部批改	1	A	159	420	A
统计分析与技术	周露阳(商学院)	钉钉	36	56	74	A	有	有	32	19	20	30	26	全部批改	2	A	27	52	A
语音学	吴生毅(人文学院)	钉钉	32	34	57	A	有	有	156	5	2	1	3	全部批改	1	A	34	32	A
汉语教学设计	伍智敏(外国语学院)	企业微信	32	8	25	A	有	有	15	30	30	0	6	全部批改	6	全部批改	30	180	A

3. 存在的问题

(1) 网上“动态”的信息欠缺，与“静态”的课程资源形成较明显的反差。部分课程互动交流(讨论)开展很不理想。如在 11 个学院中对 3 个学院进行抽查，所抽查到的课程教师全部没有发帖，且无学生参与互动(共 16 门课)；有 27 门课程发布公告数为 0 个；极少看到学生通过平台反映学习上、教学上的意见。

(2) 线上学习数据(测验、作业和考核)应用显得薄弱。虽然从上表数据说明：每门课程平均测验、作业和考核次数分别为：1.48、3.89 和 0.61；但课程之间存在较大差异。教学平台查阅显示：有 39 门课程(54.17%)无测验、31 门课程(43.06%)无考核、6 门课程(8.3%)无作业。

(3) 平台建设质量的差距较大。无论从教师上传或发布的数量，还是从课程资料类型的广度与深度上比较，彼此之间差距较大。一些课程授课视频数量和时长均为 0，不少课程不到总课时数的一半。

(二) 师生座谈会

1. 教师座谈会主要意见

(1) 肯定意见

极大部分教师对“互联网+”教学模式持肯定态度，认为该模式是信息技术发展的必然方向，主要体现在：

①师生之间可以在线上进行即时的探讨，形成一种交互式学习的课堂氛围，改变了传统教学中的师生关系，有助于提高学生的主体地位。

②能实现教学的无空间、无时间、无地点甚至无进度限制的自由自主学习，更好地满足学生多元化发展的需要，使学生能更自主、更自在地接受教育；

③难度系数较大的知识点，学生可以通过视频、音频加深理解，可以根据需要进行选择性学习。

(2) 问题反映

①**教学条件方面**：学校网络比较卡顿，部分教室内电脑运行速度和网速较慢，线上签到花费较多时间，线上的测验与讨论卡顿，影响线上教学功能的正常实施；部分教室的投影仪等设备老化，清晰度差，影响线上教学的效果；研究生教学资源库不足，仅凭教师个人力量难以满足；建议增建智慧教室，智慧教室排课要有一定的灵活性，一门课要允许部分课在智慧教室上，部分课在普通教室上，有利于教学效果。

②**教学平台方面**：教学平台最好能保持相对稳定和可持续使用，频繁更换不利于教师

在线的课程建设和资料保存；对某些专业性特别强的课程，其行业公认的线上建设平台不是学校要求的泛雅学习通，希望学校能根据实际情况，对教师选择使用的平台予以认可。

③教学培训方面：目前教师主要以学习通为资源平台，但从使用的功能上较为局限，希望能多举办实施混合式教学相关的讲座、辅导等培训，也可以专设一个栏目，把有关的理论和优秀的实例推荐给教师学习；建议建设一批“互联网+”教学实录的优秀案例库，特别是专业性强的课程案例，以供教师学习观摩。希望学校能提供视频录制技术指导或技术支持，方便教师能学习与制作高质量的教学视频。

④教学管理方面：在“互联网+”教学管理中不建议搞一刀切，特别是关于网络教学的评价，不同专业的课程，同一专业的不同课程有其各自的特点；实施混合式的教学模式，教师对学生的指导交流不再局限于传统的课堂时间，而是时时在线，这当然有利于学生的自主学习，但教师付出了更多的时间和精力，大大增加了无法量化的工作量，希望学校充分考虑线上教学工作量，鼓励教师教学积极性。

⑤学生素质方面：部分学生由于长期处于传统课堂教学环境中，未及时调整自己的身心状态，自我控制能力不足，自主学习在线课程的能力差，只会运用传统的学习方式，被动地接受教师布置的学习任务。且零零后已进入大学课堂，他们对现代电子产品了如指掌，但利用电子产品进行线上课堂学习的意识薄弱，对线上教学提不起兴趣，把大量精力用于聊天、娱乐、游戏、网购等。如对他们缺乏正确引导，也将造成“互联网+”线上教学的效果差强人意。

2. 学生座谈会主要意见

(1) 肯定意见

绝大部分学生对“互联网+”教学持肯定意见，特别是教育、书法专业的学生满意度很高，艺术类学生对于线上偏理论的课程也较为满意。学生普遍认为“互联网+”教学让他们体验到另外一种上课的形式，主要体现在：

①突破了时空限制，有一种自由的学习氛围和良好的师生关系，较传统教学模式而言增加了灵动性和创新性，方便同学们对知识点的学习回顾，解决课程学习中的疑难点，提高了他们的学习兴趣。

②混合式教学使得他们能在线上根据自己的学习时间、学习兴趣和学习能力，选择学习到更多元的知识，学习的空间和广度更大了。

③线上设置的问题和案例，能够提高他们的学习兴趣，也培养了他们的自主学习能

力和团队合作精神。

④线上教学氛围更宽松，同学们求知及互动交流的积极性更高。

(2) 问题反映

①**教学设施方面**：宿舍网络比较卡顿，对同学们的线上自主学习的效果有一定影响，希望学校能改进提速。

②**教学平台方面**：学生认为不同教师使用不同平台，耗费精力太多且占手机或电脑许多空间。

③**课程安排方面**：希望专业性强的课程、实验及实践类的课程能以线下教学为主。

④**学习态度方面**：对一些学习不太自觉、学习能力欠缺以及自律性不强的学生来说，线上的学习活动容易出现混成果、乘便船的情况。建议老师能加强线上案例分析、测试等的评定，尽可能防止有的同学混用本小组其他同学的学习成果与成绩。

四、改进建议

由于“疫情”的原因，几乎全校所有教师开展了线上教学，老师们投入了大量的时间和精力掌握线上教学基本技能，建设教学资源丰富的教学平台，取得了一定的线上教学经验和成效，同时也比较全面的呈现了线上教学的优势、特点和不足。通过此次调研，督导委员会认为：线下教学有着不可替代的重要性；推动信息技术与教育教学的深度融合，有助于实现无空间、时间限制的自由自主学习，值得倡导和推行。

调研显示，深入推进研究生“互联网+”教学工作，需要做好以下工作：

1. **充分理解和认识线上线下混合式教学的理念和特点**。线上教学配合线下教学的实施和处理，科学合理处理好线上线下教学间的关系，精心设计和处理好线上与线下内容融合度、网上资源利用度、互动交流效果度、课前课中课后三者结合度。

2. **加大支持力度，健全保障体系**。要把研究生线上“金课”，从口号变成目标，变成行动，学校需出台一系列关于研究生线上“金课”政策、机制、措施。首先要有资金支持，建设研究生线上“金课”的软件、硬件、培训等都需要经费。其次要有师资保障，加大教师队伍建设，开展研究生线上“金课”教学能力培训，组织教师去高水平大学进修访学，学习最先进的线上“金课”教学理念、教学思想、教学方法和多媒体信息技术，为研究生线上“金课”建设提供师资支持。此外要有政策激励，把“金课”建设和科研置于同等地位，对“金课”建设取得成绩的教师给予物质与精神奖励，并且在职称评审、评优评先时优先考虑。最后要依据“两性一度”要求进行深入研究，制定出一套能客观、公正地对线上“金课”教学效果进行检验的考核评价指标。

3. **大力推进学校研究生线上线下混合式教学改革。**从学校相关部门提供的优质课程建设清单中知悉，目前正在建设中的校级优质研究生课程仅有不到10门，这和一个有着6个专硕、7个学硕点的研究生规模的学校是远远不相称的，与有着同等规模研究生教学的兄弟学校相比，差距也非常之大。

4. **从学校层面强化对研究生教学的制度保障。**此次研究生“互联网+”教学质量调研数据与同步进行的本科生“互联网+”教学质量的数据相比，普遍要低很多。不少教师会精心钻研本科生课程教学，因为学校有相对较完善的激励、保障与监控机制，而对研究生教学相对重视与投入不足。相对来说，教师们更关注的是研究生科研成果的产出。

5. **开展对“互联网+”教学“金课”或优质示范性研究生在线课程建设和认定。**对达到“金课”或优质研究生在线课程水平的课程给予认定，推荐参加省优秀研究生课程评选，并把课程质量作为示范性学位点评估的条件。

6. **为录制高质量的教学视频提供技术支持。**建议建设混合式教学优秀教案库，提供更多校内外教师优秀线上教学实录案例，可以按大学科分类，如理科类、工科类、艺术类等等，在教务处的页面上设置快捷入口，方便教师学习观摩。

7. **扩充原有教学建设平台，并根据研究生课程的特点合理选择平台及授课工具。**调研发现，很多教师除学校规定的平台外，还有企业微信、钉钉、QQ等网络平台，有的课程同时使用几个网络平台，在其它的平台上也进行了大量的教学活动，留有大量的教学数据。为尽可能完整客观反映教师进行“互联网+”教学活动的情况，希望学校能根据实际情况，对教师选择使用的平台予以认可。同时，选用和建设网络教学平台时，应考虑到平台各项功能所适合的课程特点、班级规模以及教学、沟通、测试、资源获取等功能的集成性，尽可能功能最大化和平台数量最小化。

8. **进一步丰富教学、学习资源，并提升资源的质量。**对于研究生来说，应给他们更多与课程相关的学术文献，以便在课程学习的同时了解专业方面的学术研究，学习与研究齐头并进。但在资源的提供上并不是越多越好，要注重资源的结构化，注重各种资源的关系和逻辑，以最大化发挥其作用。

9. **积极鼓励教师利用已有在线教学经验，整理直播课程教学视频资料，并及时转化成教学资源。**鼓励任课教师在“浙江省研究生课程联盟平台”等平台上建设在线课程。

2019-2020 学年 02 学期关于研究生课程考核资料归档规范性管理的专项检查报告

一、检查目的

通过走访学院、核查二级学院归档资料、召开师生座谈会等方式调研课程考核资料归档的规范性管理，重点关注试卷格式的全校统一性、归档资料的完整性和规范性等。汇集课程考核资料归档的规范性管理中的特色亮点和建议意见，分析探究其反馈信息，提出改进建议，为学校推进课程考核资料归档的规范性管理实施提供决策依据。

二、检查方式

1. 核查：112 门课程试卷考核归档资料，数理信息学院 8 门、土木工程学院 5 门、纺织服装学院 3 门、艺术学院 4 门、生命科学学院 13 门、化学化工学院 5 门、医学院 8 门、外国语学院 13 门、人文学院 31 门、商学院 15 门、教师教育学院 7 门。
2. 走访：了解课程考核资料归档的规范性管理实施情况。
3. 座谈会：15 场次，参与教师 73 人、学生 39 人。

三、检查结果

本次检查的课程试卷基本上覆盖全部类型的研究生课程，包括专业学位课、专业选修课、公共平台课、公共选修课、国内生课程、国际生课程等。目前研究生课程考核形式主要有三种：试卷（闭卷或开卷）、课程论文、创作作品。

从检查情况来看，归档资料总体相对较完整规范，目前存在的问题主要有：

1. 考核资料的完整性方面

(1) **支持试卷质量评价的命题材料没有归入档案。**如以论文考核的课程，课程论文未交学院存档；个别以试卷考核的课程没有查到学生的试卷材料。且到 2020 年 7 月初，至少还有 6 个学院未上交 2019-2020 学年第一学期的课程考核材料。

(2) **部分课程考核资料不够齐全。**如部分课程考核资料中无研究生课程考核成绩评定表，仅能在记分册中才能查到课程论文总评成绩。

2. 考核资料的形式规范性方面

(1) **试卷模板不够统一。**部分课程采用学校本科的试卷模板（2013 版或 2017 版模板），还有课程直接采用其他学校的模板（仅改校名）。化学化工学院在这方面整体相对规范，学院试卷模板基本统一，但试卷题头分值表还为旧版，填写内容较多，故教师的完成度不一，建议进行更改精简。部分试卷的档案资料调研结果如下：

课程/资料	试卷封面	记分册	学生试卷	空白试卷	标准答案	考场记录表	研究生课程考核成绩评定表	考试成绩统计分析表	其他问题
合成化学	专业书写不对	缺	分数涂改未签名	√	√	√	√	√	
高等有机合成化学	未书写	√	分数涂改未签名	√	√	√	√	√	
高等有机化学	√	√	√	√	√	√	教师未签名		
结构化学	√	√	√	√	√	√	√	√	
高分子加工新技术	√	√	√	√	√	√	√	√	
医学科研方法		√	√	√					
医学人文	√	未写全	√	√	√	只有监考人签名，其余空白			
医学通识	√	√	√	√	√	√			
内科学进展(选一)	未书写		√	√	√	√			
外科学进展(选一)	√	√	√	√	√	√			
神经病学进展(选一)	未写全		√	√	√	√			分数涂改未签名，蓝笔批卷
影像医学进展(选一)	√	未写全	√	√	√	√			
肿瘤学进展(选一)		√	√						

(2) 课程论文存档形式、模板、格式不统一。课程论文考核是许多学院尤其文科类学位点采用较多的考核方式，在商学院、人文学院、外国语学院 2019-2020 学年第一学期共 59 门研究生课程中，33 门采用课程论文方式考核。其中人文学院、外国语学院课程论文主要以电子版存档，商学院电子档和纸质论文两种形式俱全。此外，有些课程论文有封面，有些无封面，有封面的课程论文封面格式不一致，论文题目、摘要、关键词、正文、参考文献等内容的格式（字体、间距、页眉页脚）也不同。

(3) 作品存储格式不方便查看。以电子文档提交的作品（如音频等），由于格式等原因，观看需要相关软件工具支持，而目前不少学院不具备观看环境，这样就不方便其他人核查、观看。

(4) 记分册模板不统一。个别老师使用了学校教务处制作的本科记分册。

3. 考核资料的内容规范性方面

(1) 未体现科学严谨的评分过程。一些以论文考核的课程，教师仅仅给出成绩，缺少评语和评价标准，无研究生课程考核成绩评定表，个别课程论文没有任何教师批阅笔迹与成绩，仅能在记分册中才能查到课程论文总评成绩。

(2) 未体现清晰具体的评分依据。不少课程没有平时成绩，期末考试成绩或课程论文成绩就作为总评成绩，即使有平时成绩也缺少打分的依据，无较为具体的平时过程考核分。

(3) 未体现严谨的评分结果记录及修改程序。个别课程在试卷和记分册上成绩改动处没有教师的签名；部分归档资料填写不完整或者缺少教师签名等。

四、改进建议

本次专项检查参考其他学校的课程考核资料归档的要求，结合学校已有实情和基础，提供下列建议与想法，供学校决策时提供参考：

1. 保证考核资料的完整性

(1) 以（闭卷或开卷）试卷方式考核的课程考核归档资料至少需有下列八项材料：试卷封面，记分册，试卷质量评价和审批表，空白 A（或 B）试卷、参考答案与评分标准、学生答题卷，考场情况记录表，研究生管理系统中打印出来的成绩报告单，考试情况统计分析表。

(2) 以课程论文方式考核的课程考核归档资料至少需有下列五项材料：记分册、学生的课程论文、研究生课程考核成绩评定表、研究生管理系统中打印出来的成绩报告单、期末考试情况统计分析表。学生课程论文纸质版与电子版应同时提交归档，纸质版便于上课老师更好地留下批阅、打分痕迹，也方便查阅，同时更好地避免课程论文丢失的风险。

(3) 对于以电子文档提交的作品类成果（如音频等），考虑到提升可查可读性和保存的长期性，增加纸质版命题材料及作品说明性文档。

2. 统一对模板、格式进行规定要求

(1) 研究生处分门别类地整理各类模板后挂在研究生处网站以供有关教师下载使用。按照国内生、国际生两大类设计课程论文、考试试卷模板，规定封面必需的内容、字体、间距、页眉页脚要求等。内页规定需至少含论文题目、摘要、关键词、正文、参考文献、研究生课程考核成绩评定表等八部分内容及其相应八部分的字体、间距、页眉

页脚要求等。同时也可以以每一个二级学院为单位统一试卷和课程论文模板格式，但封面建议全校统一为佳。

(2) 电子档作品类成果要求尽量采用通用格式呈现，以减少软件工具更新换代带来的时间局限性和查阅的环境依赖。

3. 增加过程性考核资料

要求提交平时过程考核材料如学生平时作业、PPT 打印稿等，并作为相应课程归档资料进行保存，保证考核资料能够充分体现评分过程的科学严谨性及评分结果的说服力。

这点做得较好的有土木工程学院马成荣老师的《数值分析》课程，平时的 5 份大作业也作为课程考核材料进行了归档。纺织服装学院李曼丽老师的《纺织物理》课程，平时的作业、实验报告均留有存档。纺织服装学院葛焯倩老师的《纤维结构与性能》课程提供了 5 份作业作为归档资料支持，且每篇学生论文中有教师评语、成绩，并附查重报告。纺织服装学院姚江蔚老师的《纺织材料测试技术》课程，过程考核材料如作业、实验报告都有存档，且论文批阅认真，每篇论文都附有查重报告。生命科学学院的《应用微生物学》、医学院的《分子生物学基础及技术》课程等也都对相应过程性考核资料进行了归档。

(以上由校教学督导工作委员会研究生督导组 供稿)