

教学质评信息简报

(2021 年 04 期)

主办单位：教学质量评估中心

2021 年 6 月 6 日

编者按：为了解掌握我校本科学生毕业论文（设计）工作的现状，校本科教学督导对 2020 届本科毕业论文（设计）工作进行专项调研（检查）。教学督导共抽取 115 位学生 2020 届本科毕业论文（设计）相关资料，主要检查内容：任务书、开题报告、文献综述、外文翻译、毕业论文（设计）等文档资料；走访 13 个二级学院，实地查阅毕业设计（论文）实施方案、指导教师落实、出题审题、学生选题、评分标准、答辩通过率、成绩分布、工作总结、归档资料等；召开教师座谈会 13 场次，了解教师对毕业论文（设计）工作意见或建议。

5 月 10 日至 5 月 25 日校教学督导再次走访了前往 13 个二级学院旁听了 28 个答辩小组中 79 位学生的答辩。了解答辩小组学生、教师安排，准备情况、陈述情况、答辩提问数、答辩程度、答辩时间等情况。

(毕业设计论文专项检查)

本期导读

- 2020 届毕业设计（论文）工作专项检查情况通报
- 2021 届本科毕业论文答辩抽查情况通报

校教学督导工作委员会

2020 届毕业设计（论文）工作专项检查情况通报

根据教育部关于印发《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》的通知精神，为进一步了解掌握我校本科学生毕业论文（设计）工作的现状，校教学督导对 2020 届本科毕业论文（设计）专项调研（检查），为学校改进完善毕业论文（设计）工作提供参依据。

校教学督导共抽取 115 位学生 2020 届本科毕业论文（设计）相关资料，分布 12 个二级学院（注：医学院无毕业论文、兰亭书法艺术学院学生毕业论文在系统中无法查阅到）。主要检查内容：任务书、开题报告、文献综述、外文翻译、毕业论文（设计）等文档资料。走访 13 个二级学院，实地查阅毕业设计（论文）实施方案、指导教师落实、出题审题、学生选题、评分标准、答辩通过率、成绩分布、工作总结、归档资料等。召开教师座谈会 13 场次，了解教师对毕业论文（设计）工作意见或建议。现将具体情况反馈如下：

一、检查结果

（一）值得肯定方面

从抽查情况看，大部分任务书选题与专业背景关联度普遍较高，研究难易度合适，多数能体现出综合性和毕业要求，部分课题与教师科研活动、学生科技活动及生产实际相结合，具有实用性，一定程度上体现出实践性和综合训练的基本要求；大部分“文献综述”与课题相关性较好，能反映课题的研究状况；大部分“开题报告”内容较完整，实现方案或路径较清晰，研究方法或实验阐述较为清楚；大部分外文翻译与课题的研究内容相关性较高，原文出处基本符合要求；大部分毕业论文（设计）逻辑构建较为清晰，论点论据较为明确，结论或结果与课题任务目标较符合。大多数各类文档资料较为齐全，格式和字数大体符合要求。

（二）存在问题

1. 关于学院归档资料

从学院已有的归档资料和学校毕业论文网络平台上调阅了部分教学资料和归档资料，主要存在以下问题：

（1）各专业都有毕业论文的实施方案，大多数都是统一使用学院制定的实施方

案（或工作计划），没有体现出专业的特点和差异。

（2）归档材料杂乱。有些是纸质的，有些是电子版的，有些上传了，有些未上传，有些打不开网。

（3）一辩通过率偏高。所查 10 个学院，共有 1832 位毕业生，毕业设计（论文）不及格的只有 2 位，而有 7 个学院一辩通过率为 100%。

（4）10 个学院均未收集汇总学生毕业论文的查重报告，2 个学院查重报告在知网平台上无法查阅。

（5）有 9 个学院均没有进行毕业论文达成度的评价。

（6）有 7 个学院没有选题论证这一环节。

（7）化学化工学院、人文学院、马克思主义学院无毕业论文评分标准和评分表；文学院连小组答辩记录都没有上传。

（8）上传文档不齐全。如：**数理信息学院** 238 人开题论证未上传，66 人论文交叉评阅未上传，82 人论文评审未上传，18 篇任务书有未上传，5 人开题报告有未上传。**商学院**有 452 人开题论证未上传，280 人开题交叉评阅未上传，**化学化工学院**有 9 位学生没有上传答辩评阅等。

（9）较多的文档材料中该有的签名未签，该有的审核意见未写。

（10）答辩记录不完整、不规范。主要表现：有的没有评语或者评语简单，如有一份上传的手写答辩记录，字很潦草，三个问答，每一个来回都是短短一句话；有一份答辩记录是一问一答：问：营养调查情况论文中没有表述？答：因为疫情没有调查，有的有“问”无“答”；有的没有“问”“答”字样出现；有的给了成绩但无依据，有的连成绩都未给；有的答辩记录没有提问和答辩老师签名等。

（11）指导工作记录、评阅教师的评语较简单，没有个体化、针对性。有多篇论文无指导工作记录。

（12）毕业论文成绩评定尚欠规范。按毕业论文大纲中对指导老师评阅成绩的要求，指导老师评阅成绩除了考虑毕业论文的质量外，还应考虑学生的文献综述、外文翻译、开题报告和学生整个论文工作阶段的认真度和投入度，但在有的指导老师评阅书的评语中只涉及到毕业论文的质量，无其他因素考虑在内。如：10 个学院 1832 位毕业生，毕业设计（论文）不及格的只有 2 位，及格率达 99.89%。教师教育学院有 265 名毕业生，艺术学院有 205 名毕业生，优秀论文均为 0 篇，优秀率偏低。

(13) 有部份毕业论文中应用性论文占比不高，特别对师范类专业学生来说，毕业论文选题中有关中小学研究的选题偏少。

(14) 答辩委员会评语欠规范。答辩评阅大多无答辩委员会评语、几乎均无答辩委员会负责人签字等。如：有一篇论文成绩评定为中等与另一篇论文评定为较好其评语一字不差。

2. 关于学生上传文档资料

共抽取 115 位学生 2020 届本科毕业论文（设计）相关资料，从抽查情况主要存在问题：

A. 任务书

(1) 存在任务不够明确，内容太过简略，关键问题及解决思路不够明确，阶段性进度安排不够详实合理，缺乏（不同课题）个性，有个别任务书用完成时叙述；有个别无任务书；有个别无进度安排或日期错误（如：有一个任务书中进度安排的日期在 2018 年 11 月 20 日到 2019 年 3 月 28 日之间）。

(2) 参考文献引用不合理。如：在文中没有标注参考文献编号；有的参考文献数量偏少、或参考文献全部是中文文献、或者全部是外文文献的。

(3) 模版与编排格式不规范。有的模板陈旧没有更新，或者模版与学校不一致。有的任务书没有封面，有个别任务书封面空白（错误）。

(4) 签名不完整。较多任务书中没有指导教师、开题小组长、专业主任的签名。

(5) 在所查的论文中有 15 篇任务书题目与论文题目不符。

B. 文献综述

(1) 文献综述不够充分。主要表现为不少文献综述背景现状论述不够充分，综述过于简略、或者语句、层次不够通顺清晰、或者与本课题的发展沿革及意义不够明确、或者对文献资料的阅读、理解分析不够完整；有的与本课题关联度不明显或不够密切，没有紧紧围绕选题展开；有的文献综述仅仅是几篇引用文章中段落的摘抄，文字不够精炼；有的没有总结反思，没有明确指出该课题所需要进一步解决的问题；有几篇的正文部分还显示有红色的修改提示文字或其它无关文字；另有几篇综述空白。

(2) 编排格式不规范或字数不达标；文字、图表格式不按要求排版；封面缺失或者没有按规定模版书填写，个别文献综述的封面是学年论文封面。有一篇任务书规定的日期是 2019. 11-12 月，而完成日期是 2019. 1. 20 不相符。

(3) 有不少文献综述指导教师没有审核意见或者没有签名。

(4) 有多篇参考文献数量偏少或者没有外文参考资料；有的参考文献仅仅是摆设，或者所列的参考文献与课题关联不明显；有的文献综述中参考文献在正文中没有引用标注。

C. 开题报告

(1) 有的开题报告研究的选题与任务书不符；有的工作方案不尽合理；有的没有工作进度安排或者完成的时间与任务书不符，或者进度安排不完整，有的开题报告中的选题理由完全从文献综述的第一部分复制而成；有的开题报告中所述的研究内容或方法或框架与毕业论文出入较大；有的开题报告与任务书、论文撰写进度不匹配。有的整篇只有 1000 多字，导致课题预期目标不清晰，拟解决的主要问题不明确。

(2) 编排格式不规范或者字数不达标。主要表现为格式或字数不达标，封面没有题目或者封面显示是 2016 届字样，或者没有按规定模版书填写，或者文字、图表、参考文献编排格式不规范，或者字数不足（最少一篇只有 1000 多字），文本中出现修改或填写要求提示语句。

(4) 许多学院开题报告都没有指导教师审核意见和院（系）毕业设计（论文）领导小组审核意见。

D. 外文翻译

(1) 有多篇外文翻译原文与课题关联度不够密切，主要体现为该文献不在文献综述和开题报告所列的参考文献中，或者译文与本课题基本没有关联性，有的没有译文。

(2) 有多篇外文翻译不够通畅，主要表现为语句不通顺、或者语句生涩难懂、或者译意不够清晰准确、或者有用软件翻译（机译）的嫌疑（此情况已从个别学生中得到证实，包括论文中的英文摘要）、或者与原文对照翻译不完整。

(3) 有多篇外文翻译原文出处不够规范，主要表现为该文献不在文献综述或任务书和开题报告所列的参考文献中、或者没有上传对应的外文原文或者出处不明确。

(4) 有多篇外文翻译格式或字数不规范，主要表现为没有译文题目或者没有“原文出处”的标注、或者封面或正文编排格式不规范、或者字数不达标。

(5) 有不少外文翻译指导老师对学生的译文基本上都没有审阅过。

E. 论文

(1) 沿用别人的套路作为自己文章的框架的居多，缺乏创新；有的论文论点论据不够充分，特别是在调查类论文中，其调查方式、数据的来源和数据的应用等方面缺乏科学性、真实性和有效性；有些论文都是将文献综述的内容几乎一字不差地照搬到论文中去空话连篇，导致有的论文正文字数超过 25000 字；有的论文中的结论与任务书或开题报告中的目标要求有差距；有的论文结论不清晰、或者题目与内容不相符、或者题目或内容与任务书或开题报告不一致；有的论文实施方案逻辑构架不够清晰，主要表现为论文目录结构不尽合理；有的论文论点论据不够明确，主要表现为数据量较为单薄或者数据选取不尽合理或者论证不够充分。

(2) 格式或字数要求不规范。主要表现为字数没有达到规定要求、封面或正文编排格式不规范，论文正文中中文摘要或者没有英文题目和摘要，或者摘要部分太过简略或太过繁杂（字数不足 200 字或超过 400 字）、或者将摘要分成了多个段落，或者关键词选取少于 3 个、或者参考文献表编排格式不规范，或者所有的参考文献在正文中没有引用标注、或者引用标注方式不规范、或者存在多处错别字及其它编排格式不规范的情况。

(3) 其它方面。论文完成日期有误（如有 1 篇显示为 1999 年 5 月）、论文上传不完整、论文指导教师与开题报告的指导教师不一致、在目录中出现修改意见文字、正文章节架构与目录不一致，上传的论文文件格式不统一等。

二、若干建议

根据教育部文件精神及学校现有的毕业论文撰写规范要求，结合查阅论文中反映出来相对共性的问题，现就提高与推进毕业论文工作质量提出以下建议：

1. 修订完善毕业设计（论文）工作实施意见

目前，我校实施的是《绍兴文理学院本科生毕业设计（论文）工作实施意见（2009 修订）》，已过去 12 年了，要根据教育部关于印发《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》的通知精神，对目前我校实施意见要适当调整修改，毕业设计（论文）的基本要求应该达到国家专业标准要求。

(1) 修订完善毕业设计（论文）工作实施意见，明确目标任务和工作要求。如：题目（出题、审题、选题）、任务书、文献综述、开题报告、外文翻译、导师指导、交叉评阅、答辩评阅、学生答辩记录、参考文献数量、论文字数（理工类、文艺类）、论文规范格式、各类材料的封面设计等规范和格式要求。

(2) 修订毕业设计（论文）教学大纲；实施方案；完善毕业设计（论文）成绩评定标准和评分表；完善毕业设计（论文）达成评价。

(3) 目前医学院 4 个专业均没有毕业设计（论文），外国语学院的所有专业、艺术学院的美术、设计类专业没有外文翻译，是否符合部、厅的有关精神要求，是否用其他材料替代。

2. 完善毕业设计（论文）管理系统

(1) 平台要面向不同身份的人设置开放入口。在安全、规范和方便使用网络平台的基础上，学院教学院长、管理人员能方便进入网络平台，及时掌握了解信息（目前学院有关教学管理人员反映有的内容教学管理人员看不到等）。

(2) 优化毕业设计（论文）网络平台功能，增加论文查重报告的收集，增设毕业设计（论文）所有成绩的清单栏目（如：指导老师的业绩、交叉评阅人的业绩、答辩小组业绩、答辩委员会业绩）。

(3) 学生的各类文档上传到网络平台，能否设置上传权限，最好由指导老师把控，这样有利于保证各类文档质量和规范性。

3. 强化工作责任主体意识

从抽查情况反映，不少毕业论文（设计）中出现的问题，与指导教师的责任心和精力投入有着直接关联。

(1) 学校应重新修订毕业设计（论文）考核机制。修改完善教师毕业论文指导工作细则。明确学院工作的主体责任，明确指导教师是第一责任人。将毕业设计（论文）工作作为学院教学工作考核的一个重要组成部份；将教师的毕业（设计）论文指导工作纳入到“学评教”之中。把握好评选毕业设计（论文）优秀指导教师关，增加优秀指导教师工作量津贴。（从教师座谈中反映，极大多数指导教师不想所指导的论文评为优秀论文）

(2) 学校组织责任心强、指导毕业设计（论文）质量高、有经验的教师组成毕业设计（论文）指导宣讲组，到各学院指导、宣讲和交流毕业设计（论文）工作，保证毕业设计（论文）质量。

4. 加强中期和终期检查

学校（或学院）要重视毕业设计（论文）中期与终期检查工作，把它纳入为提高毕业设计（论文）质量重要的一部份。明确两个阶段不同的检查侧重点，严格把好检

查关。在学院自查的基础上学校要进行抽查，并将抽查结果向学院或指导教师反馈，在学校内通报检查情况。明确整改期限，学校再度进行抽查，对整改不得力的学院或指导教师在学校内再通，有效提升毕业论文的质量。

5. 完善与规范资料上传与归档

从检查的情况看，上传文档、归档材料“残缺不全”。学校要明确列出条目，提出哪些文档必须在系统中上传；哪些文档资料必须有文字归档材料保存。

6. 把好毕业设计（论文）成绩质量关

学校要进一步明确毕业设计（论文）成绩评定考核办法，规定一定的等级比例并遵照执行，避免出现一次性通过率过高以及整体优秀率过低等现象，严把毕业设计（论文）质量。

附：2020 届本科毕业论文（设计）检查评价汇总情况

绍兴文理学院教学督导工作委员会

2021 年 5 月 9 日

绍兴文理学院 2020 届本科毕业论文（设计）检查评价数据汇总表

学院	各学院各项平均得分与得分 3 分以下个数	任务书					文献综述					开题报告					外文翻译					论文					总评成绩
		选题与专业背景关联度	任务明确	研究难度合适	进度安排合理	小计 1	与本题的关联度	背景现状论述充分	结合本题的综述密切	字数符合要求	小计 2	课题预期目标明确	具体的工作方案合理	进度安排合理	格式、字数符合要求	小计 3	原文与课题关联度	译文文字流畅	原文出处符合要求	格式、字数符合要求	小计 4	课题实施方案逻辑清晰	论点论据明确	结论与题目符合	格式、字数符合要求	小计 5	
教师教育学院	平均	4.6	3.5	3.7	3.9	15.7	4.9	3.7	3.7	5.0	17.3	3.8	3.6	3.8	4.0	15.2	3.9	2.1	4.0	4.0	14.0	3.3	3.0	3.2	4.6	14.1	76.3
	3 分以下	1	0	1	0	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	9	0	0	9	1	2	2	1	6	18
马克思主义学院	平均	4.6	3	3.8	2.8	14.2	4.4	3.6	3.8	4.8	16.6	4.2	3.4	2.4	4.6	14.6	4.6	2.8	4	4.8	16.2	3.4	2.8	3.6	4.8	14.6	76.2
	3 分以下	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	3	0	0	3	0	2	1	0	3	10
人文学院	平均	4.9	4.3	4.1	4.7	18.0	5	4.1	3.5	5	17.6	4.9	4.3	4.4	4.9	18.5	4.1	4.1	1	4.9	14.1	4.7	4.4	3.8	5	17.9	86.1
	3 分以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	8	0	9	0	0	0	0	0	9
艺术学院	平均	4.7	4.4	4.4	4.4	17.9	4.3	4.1	4.4	4.2	17	4.2	4.2	4.4	3.9	16.7	4	3.75	0.75	4	12.5	4.3	4.3	4.2	4	16.8	83.8
	3 分以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	0	3	0	0	0	0	0	3
外国语学院	平均	4.3	2.9	3.7	5.0	15.9	4.0	3.3	3.5	4.3	15.1	3.6	3.7	4.4	4.1	15.3						3.7	3.7	3.7	4.0	15.1	76.8
	3 分以下	0	3	0	0	3	0	0	1	0	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	7
数理信息学院	平均	4.8	3.2	3.7	3.5	15.2	4.2	3.6	3.8	2.6	14.2	4.9	3.5	3.8	3.1	15.3	3.1	3.3	3.4	2.9	12.7	4.2	4	3.8	2.6	14.6	72.0
	3 分以下	0	2	0	1	3	0	1	0	5	6	0	2	0	0	2	1	1	1	1	4	0	0	0	4	4	19
商学院	平均	5.0	3.5	4.2	3.6	16.3	4.0	3.6	3.0	2.9	13.5	3.8	3.6	0.9	3.4	11.7	4.3	3.2	3.4	3.1	14.0	4.2	3.9	3.6	3.6	15.3	70.8
	3 分以下	0	2	0	1	3	1	1	2	3	7	1	0	8	0	9	1	2	2	1	6	0	0	1	1	2	27

绍兴文理学院 2020 届本科毕业论文（设计）检查评价数据汇总表

学院	各学院各项平均得分与得分 3 分以下个数	任务书					文献综述					开题报告					外文翻译					论文					总评成绩
		选题与专业背景关联度	任务明确	研究难度合适	进度安排合理	小计 1	与本题的关联度	背景现状论述充分	结合本课题的综述密切	字数符合要求	小计 2	课题预期目标明确	具体的工作方案合理	进度安排合理	格式、字数符合要求	小计 3	原文与课题关联度	译文文字流畅	原文出处符合要求	格式、字数符合要求	小计 4	课实施方案逻辑清晰	论点论据明确	结论与课题目标符合	格式、字数符合要求	小计 5	
生命科学学院	平均	4.2	4	3.5	3.7	15.4	3.5	3.5	2.9	3.4	13.3	3.8	3.4	3.7	3	13.9	3.2	3.4	3.4	3.3	13.3	4.1	3.8	4	4.1	16	71.7
	3 分以下	0	0	1	0	1	2	1	1	3	7	1	1	1	5	8	1	3	3	2	9	0	0	1	1	2	27
机械与电气工程学院	平均	5.0	3.7	4.0	4.0	16.7	3.8	3.8	3.6	4.8	16.0	4.0	4.0	4.0	4.5	16.5	3.6	3.7	3.7	3.3	14.3	3.8	3.8	3.7	3.9	15.0	78.4
	3 分以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0	0	0	0	3
土木工程学院	平均	4.8	3.6	3.0	3.1	14.5	3.8	3.1	3.0	3.8	13.7	3.8	3.5	3.8	3.7	14.8	3.7	3.5	3.2	3.6	14.0	3.3	3.1	3.1	3.5	13.0	70.0
	3 分以下	0	1	3	2	6	0	1	1	0	2	0	0	0	0	0	0	0	2	1	3	1	2	2	0	5	16
化学化工学院	平均	4.0	3.2	3.9	3.5	14.6	3.9	3.7	3.8	4.5	15.9	3.9	3.4	3.2	3.7	14.2	2.9	3.5	4.2	3.2	13.8	3.9	3.9	3.8	3.8	15.4	73.4
	3 分以下	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	1	1	1	5	0	0	0	0	0	5
纺织服装学院	平均	3.8	3.1	3.3	2.5	12.7	4.1	3.4	3.2	4.1	14.7	3.6	3.9	3.4	3.6	14.3	3.8	3.7	3.6	3.1	13.8	3.9	3.7	3.8	3.9	15.2	70.7
	3 分以下	1	4	2	4	11	0	3	2	0	5	1	0	2	0	3	2	0	1	3	6	0	0	0	0	0	25
总平均		4.6	3.6	3.8	3.8	15.6	4.1	3.6	3.5	4.1	15.4	4.0	3.7	3.6	3.8	15.1	3.7	3.4	3.3	3.6	13.8	3.9	3.7	3.7	3.9	15.3	75.5
3 分以下		2	12	7	9	30	3	7	7	11	28	5	4	14	5	28	8	19	21	12	60	2	6	7	8	23	169

说明：1. 艺术学院的美术、设计学生总评成绩（无外文翻译）=[（任务书成绩+文献综述成绩+开题报告成绩+毕业论文成绩）*1/80]*100；
2. 外国语学院的总评成绩（无外文翻译）=[（任务书成绩+文献综述成绩+开题报告成绩+毕业论文成绩）*1/80]*100

绍兴文理学院 2020 届学生毕业设计（论文）学院检查表

学院	教学资料											
	实施方案	评分标准	教学大纲	达成评价	工作总结	归档材料						
						出题论证表	选题汇总表	开题答辩记录	答辩小组	答辩记录	查重报告	评分表
教师教育学院	有	有	有	无	有	有，少量上传	有	有	有	有	无	有
外国语学院	有	有	有	有	有	有，未上传	有	未进行开题答辩	有	有	无	有
人文学院	有	无	有	无	有	无	有	有	有	有，未上传	无	无
马克思主义学院	有	无	有	无	有	有，少量上传	有	有	有	有	无	无
艺术学院	有	有	有	无	有	有，部分上传	有	有	有	有	无	有
土木工程学院	有	有	有	有	有	无	有	有	有	有	无	有
纺织服装学院	有	有	有	无	有	无	无	无	无	有	无	缺 1 专业
机械与电气工程学院	有	有	有	无	有	有	有	有	有	无	无	有
化学化工学院	有	无	有	有（简单）	有	无	有	无	有	无	无	无
兰亭书法艺术学院	无	无	有	无	无	无	有	有	有	有	有	有
商学院	有	有	有	无	有	有	有	有	有	有	有	有
数理信息学院	有	有	有	1 有、4 无		无	有	有	有	有	无	有
生命科学学院	有	有	有	有	有	无	有	有分组记录，无过程记录	有	有	有	有

校教学督导工作委员会

关于 2021 届本科毕业论文答辩抽查情况通报

根据教育部《本科毕业论文（设计）抽检办法（试行）》的精神，为进一步了解掌握我校本科毕业论文（设计）工作的现状，校教学督导开展对 2021 届毕业论文（设计）答辩情况专项检查。

5 月 10 日至 5 月 25 日校教学督导走访了 13 个二级学院，分别旁听了 28 个答辩小组中 79 位学生的答辩。了解答辩小组学生、教师安排，准备情况、陈述情况、答辩提问数、答辩程度、答辩时间等情况，现将检查情况通报如下。

一、走访学院

通过走访学院，我们感到各学院对本科毕业论文答辩工作都比较重视，在学院层面均出台了做好论文答辩工作的通知要求，对论文答辩工作进行了周密的安排，各学院均成立了答辩工作委员会，并由学院主要领导担任主任，组设答辩工作小组，制定了评分标准和评分办法。如：**商学院、化学化工学院**等今年新增毕业论文定稿审核环节和论文答辩反馈环节：答辩结束后由答辩组长将答辩过程中存在的共性问题 and 修改意见统一反馈。学生答辩通过后，需将修改后的毕业论文材料经导师定稿签字确认后才能上传。

二、答辩基本情况

共参加 28 个答辩小组，旁听了 79 位学生的答辩。答辩分组的答辩教师数和学生数安排基本合理，答辩场地安排合适，部分学院在答辩前召开了全体答辩教师会议，答辩过程秩序井然，多数学生坐在答辩教室听其他同学的答辩。

多数学生答辩准备较充分，在部分学生制作了答辩课件进行汇报和陈述。学生陈述情况总体较好，多数能把自己毕业设计（论文）所完成的工作陈述清楚，部分学生能较好的把毕业设计（论文）所完成的要点与结论呈现出来，也体现出其毕业设计（论文）的逻辑构建比较清晰，多数学生陈述时间符合要求。

多数答辩教师事先阅读了有关论文，或对相关论文有所了解，多数答辩教师对答辩学生的提问与专业性、论文相关性密切，考察学生对论文掌握的深度，感觉针对性较强，有一定的提问质量。提问中也有部分是有关论文书写格式规范方面的问题，教

师当场指出并要求学生修改完善。

大部分学生能较好地回答教师的提问，回答反应及时，回答指向明确，反映了学生通过毕业论文的撰写，较好地掌握了本学科的相关知识，并对解决问题有了较好尝试。

有的学院的答辩组中聘请了外单位人员作为答辩教师(如纺织服装学院 3 个专业 2 个组分别聘请了 1 位和 2 位)，这种做法值得提倡。

检查总体情况：

小组平均学生数：18.3		小组平均教师数：4.1		答辩均时：14.55 分
答辩情况	好	较好	一般	差
准备情况	3	53	22	1
陈述情况	3	48	25	3
综合评价	4	41	29	5

具体情况见汇总表。

三、问题与建议

1. 问题

(1)关于答辩会纪律：在答辩过程中，部分学生中途玩手机，有的学生答辩结束后中途早退。

(2)关于学生陈述。部分学生的陈述其是“平铺直叙”式的讲了一下所制作的课件(有的是念课件)，没有把握好要点与重点，没有把握好对任务所涉及功能实现及实现支撑的陈述，除学生的表达及本身问题外，与指导教师的指导有一定关系。**如：兰亭书法艺术学院**有一个组 3 位学生的陈述时间平均为 1.7 分钟，陈述时间严重偏少，学生准备了答辩课件，答辩教师叫其不必展示，学生主要是陈述了概要。有的陈述以用配合答辩课件陈述为好，但有相关的少部分学生没有采用答辩课件陈述。

(3)关于提问及答辩。在旁听中发现有部分答辩教师对所提问的毕业设计(论文)内容欠熟悉，有临时看论文而提问的感觉，体现不出有主答辩教师；个别小组的答辩教师对有的学生没有提问题。**如：兰亭书法艺术学院**有一个组 4 位学生答辩教师没有提问题。

(4)关于答辩时间。少量学生的答辩时间明显偏少，主要与对这些学生没有提问题有关。

绍兴文理学院 2021 届毕业论文（设计）答辩抽查汇总表

学院	答辩学生数	平均学生数/小组	平均教师数/小组	准备情况				陈述情况					答辩平均提问数	答辩程度			答辩平均时间	综合评价			
				好	较好	一般	较差	时间	好	较好	一般	较差		好	较好	一般		好	较好	一般	较差
数理信息学院	6	17	4	1	2	3			1	2	3		4		3	3	12	1	2	3	
生命科学学院	6	11.5	4	1	3	2			1	3	2		3	1	3	2	10	2	2	2	
商学院	6	19.5	3		6					6			4.5		2	4	15.5		3	3	
化学化工学院	6	20	4		5	1		8.2		5	1		4.5		3	3	14		5	1	
土木工程学院	6	13	4		4	2		9.8		4	2		5.3		4	2	25.2		2	3	1
机械与电气工程学院	8	18	4		5	3		5.4		5	3		6.8		4	4	14.3		4	4	
纺织服装学院	6	22	5.5		4	2		4.5			4	2	3.5		4	2	17.7		4	2	
兰亭书法艺术学院	7	19.5	4		4	3		3.1		5	2		1.6(4人无提问)		1	2	9.3		1	3	3
人文学院	6	34	4		3	3				3	3		5		5	1	10.5		6		
艺术学院	6	30	5		5	1				5	1		4		3	3	13		3	3	
马克思主义学院	4	6.5	4		4					4			5		4		27		4		
教师教育学院	6	13.3	3		6					4	2		4.3		3	3	15.6		3	3	
外国语学院	6	14.6	4	1	2	2	1		1	2	2	1	3.8	1	2	3	13.3	1	2	2	1
合计/平均	79	18.3	4.1	3	53	22	1		3	48	25	3	4.26	2	41	32	14.55	4	41	29	5

(5)关于论文模版及格式编排。部分学生论文资料存在模版与学校规定不一致的问题，开题报告、文献综述、外文翻译及毕业论文都存在内容构成、字数及其它编排格式不规范的问题。

2. 建议

(1)要规范和强调论文答辩会的要求和纪律。

(2)答辩室环境应考虑毕业设计(论文)主题标识(如横幅或板书)，答辩教师要有桌牌，要有笔记本电脑连上多媒体设备的基本条件，考虑有必要的实物展示条件(如服装展示架等)，有条件的要考虑答辩教师座椅的摆放等。

(3)指导教师要加强答辩指导，如重点陈述什么，突出什么，如何展示成果等；学生陈述应有一定的时间，一般不应少于5分钟(学校有相关文件规定)，答辩教师不应该在规定实际时间内限制学生正常陈述。

(4)必须要有主答辩教师，事先阅读相关论文，准备针对性、有质量的问题；答辩过程重点是教师有质量的提问，主要要体现学生的“答”，提倡学生的“辩”，这是答辩过程的核心，需加强。没有提问何来答辩？如：兰亭书法艺术有4位学生的答辩没有提问。**强调对论文实质性内容的提问一般不要少于3个。答辩结束后最好由答辩组长进行总结，指出学生答辩过程中的共性问题，并对后续工作提出要求。**

(5)一个学生的答辩时间(包括陈述时间)一般不能少于15分钟。

(6)建议学校尽快重新修订和完善毕业设计(论文)的有关规定。

绍兴文理学院教学督导工作委员会

2021年6月4日

供稿：校教学督导工作委员会

责编：吴根祥

终审：祝立英